

# گھر کو آگ لگی گھر کے چراغ سے



علامہ محمد ظفر عطاری

ناشر: مکتبہ کفر الایمان تحصیل بازار اندرون بھائی گیٹ لاہور

دیوبندیوں کے کفر یہ کلمات اور رد عمل کے طور پر انھیں کے  
اکابرین کے فتاویٰ جات پر مشتمل ایک عبرتناک تحریر

# گھر گناہ گلی گھر کے چراغ سے

مصنف

علامہ محمد ظفر کندی عطاری

مکتبہ کنز الایمان تحصیل بازار اندرون بھائی گیٹ لاہور

## الصلاة والسلام عليك يا رسول الله

### جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب:	گھر کو آگ لگی گھر کے چراغ سے
مصنف:	علامہ محمد ظفر کندی عطاری
باہتمام:	محمد اختر اللہ عطاری
پروف ریڈنگ:	علامہ محمد اکمل رضا عطاری
ہدیہ:	12/ روپے
سن اشاعت:	بار اول 6 ستمبر 2001ء

#### ملنے کا پتہ

جامع مسجد غوثیہ تحصیل بازار اندرون بھائی گیٹ لاہور

فون: 7640625

برائے مدیریت علامہ صاحب کے نام یا مکتبہ کفر الایمان کے نام پر لکھیں اس پتہ پر  
ارسال فرمائیں۔ شکریہ، بعرض ناشر

## اسے ضرور پڑھیں

حضرات محترم گھر کے چراغ سے گھر کو آگ لگنے کی روداد بیان کرنے سے  
پہلے بطور تہنید چند معروضات ملاحظہ فرمائیں۔

علمائے دیوبند کے لیے پہلے سے اگر کوئی نرم گوشہ آپ کے دل میں موجود ہے تو  
اس کتاب کے مطالعہ کا آپ پر قدرتی رد عمل یہ ہوگا کہ آپ غصے کی جھلکا ہٹ میں اسے  
بند کر کے کہیں ایک طرف رکھ دیں گے، لیکن اگر آپ بار بار معاملہ فہم اور صاحب فکر  
سلیم ہیں اور واقعات کی تہہ میں اتر کر حقائق کی تلاش کا جذبہ اعتدال کے ساتھ آپ  
کے اندر موجود ہے تو آپ یہ جاننے کی ضرورت کو محسوس کریں گے کہ علمائے دیوبند ایک  
ملک گیر مجاز سنگ کی بنیاد آخر کیوں پڑی۔

بحث و مناظرہ کے وہ حقیقی اسباب و علل کیا تھے جن زیر اثر سالہا سال تک  
پورے ملک میں یہ مصرعے گم رہے

یہ نزاع (جھگڑا) دو چار آدمیوں تک محدود ہوتا تو اسے شخصی یا خانہ دانی  
مفاہات کی آویزش بکھر نظر انداز کیا جاسکتا تھا لیکن علمائے دیوبند کے خلاف مذہبی  
پیکار کا دائرہ اتنا وسیع ہے کہ ملک ہی نہیں بیرون ملک کا بھی بہت بڑا خطہ اسکی لپیٹ میں  
ہے مساجد سے لیکن مدارس تک مذہبی زندگی کے سارے شعبے اس اختلاف سے اس  
درجہ متاثر ہیں کہ دیہات سے آفاق تک پوری قوم دو ملتوں میں تقسیم ہو گئی ہے اس لیے  
اس ہمہ گیر اختلاف کو دیوبند اور بریلی کا شخصی نزاع (جھگڑا) قرار دے کر اس کے حقیقی  
محركات سے چشم پوشی نہیں کی جاسکتی نہایت افسوس اور قلق کے ساتھ مجھے ہندو پاک  
کے مسلم مورخین سے یہ شکوہ ہے کہ انہیں آج تک یہ توفیق نہیں ہوئی کہ وہ گیر جانبداری  
کے ساتھ علمائے دیوبند کے خلاف ان مذہبی بے چینیوں کی صحیح بنیاد معلوم کرتے جو



ملک ویران ملک کروڑ ہا کروڑ مسلمانوں کے درمیان نصف صدی سے پھیلی ہوئی ہیں اور جس کے نتیجے میں مسلم معاشرہ ایک نہ ختم ہونے والے روحانی کرب اور ذہنی و فکری انتشار کا شکار ہے ہماری مظلومی کے ساتھ اس سے بڑھ کر دردناک مذاق اور کیا ہو سکتا ہے کہ تین بے خبری کی حالت میں ہمارے احتجاج کو فتنہ انگیزی سے تعبیر کیا حالانکہ اپنے غم و غصہ اور اپنے جذبے کی تباہیوں کا اظہار ہر مظلوم کا واجب حق ہے۔

اتنی تمہید کے بعد اب ہم اس مذہبی نزاع (جھگڑے) کی پوری تفصیل اس امید کے ساتھ اہل علم کے سامنے پیش کر رہے ہیں کہ وہ اس روشنی میں نزاع کے اصل محرکات کا پتہ چلائیں گے بالقرض لگا ہوں پر یو جھ ہو جب بھی یہ سرگزشت صبر و تحمل کے ساتھ پڑھیں گے حقیقت کا متلاشی کسی گروہ کا طرفدار نہیں ہوتا۔

کچھ کم ایک صدی سے سار دنیا میں دیوبند اور بریلی کی مذہبی آویزش کا جو شور برپا ہے اور جس کے ناخوشگوار اثرات پریس سے لے کر اسٹیج تک پوری طرح نمایاں ہیں وہ بلاوجہ نہیں ہیں اگر اس حقیقت کی تلاش کیلئے آپ نے اپنے ذہن کا دروازہ کھلا رکھا تو ذیل میں اس مذہبی نزاع کی وہ حقیقی بنیاد پڑھیں جس نے امت کو دو غلطوں میں تقسیم کر دیا ہے۔

اپنی مذہبی سرشت کے اعتبار سے مسلمان کا جو الہانہ تعلق اپنے رسول کریم ﷺ کی محترم ذات سے ہے وہ کسی سے مخفی نہیں ہے اس کا ایمان اپنے رسول ﷺ کی بارگاہ میں اتنا متوجہ اور حساس ہے کہ رسول ﷺ کی حرمت پر ذرا خراش بھی اسے برداشت نہیں، ناموس رسول ﷺ کے تحفظ کے لیے ہندوستان کے مسلمانوں نے ہر دور میں جس الہانہ جذبے کے ساتھ اپنی فداکاریوں کا مظاہرہ کیا ہے وہ تاریخ کا جانا

پہچانہ واقعہ ہے۔

حب رسول ﷺ کی وابستگی کا یہ رخ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ کسی گستاخ کے خلاف غم و غصہ اور نفرت و غضب کے اظہار کے سوال پر کبھی یہ نہیں دیکھا کہ نشانے پر کون ہے باہر کا جو یا اندر کا جس نے بھی رسول ﷺ کی شان میں گستاخانہ جسارت کا اظہار کیا مسلمانوں کی غیرت ایمانی کی تلوار اس کے خلاف بے نیام ہو گئی۔

آج ملعون رشدی کی زندہ مثال آپ سامنے ہے رسول ﷺ کی حرمت پر حملہ کر کے اس نے سارے عالم اسلام کو اپنا دشمن بنا لیا ہے قابل رشک ہیں وہ شہیدان محبت جو رشدی کے خلاف اپنی غیرت ایمانی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اپنے آقا ﷺ کی عزت پر قربان ہو گئے۔

علمائے دیوبند کے خلاف بھی ہمارے غم و غصے کی سب سے بڑی بنیاد یہی ہے کہ ان کے اکابر نے اپنی بعض کتابوں میں رسول محترم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شان اقدس میں سخت گستاخانہ کلمات استعمال کئے ہیں۔

قارئین کرام اب اکابرین دیوبند کے کفریہ کلمات انہی کی کتابوں سے پیش کئے جائیں گے اور پھر رد عمل کے طور پر انہی کے علماء کے فتویٰ بھی ذکر کیئے جائیں گے لیکن حیرت کی بات یہ ہے کہ آج تک ان کے کفریہ کلمات منظرِ چھپ ہی نہیں رہے بلکہ ان کے معصنین کو ولی کامل، بانی اسلام، قاسم العلوم کے القابات سے بھی نوازا جا رہا ہے۔

**پیغمبر ﷺ کے بارے اسماعیل دیلوق ویسای کا عقیدہ**

جیسا ہر قوم کا چوہدری اور گاؤں کا زمیندار سو ان معنوں میں ہر پیغمبر اپنی امت کا سردار ہے۔

(توقیہ ایمان ص ۵۳)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں

ہر مخلوق بڑا (یعنی نبی ﷺ) ہو یا چھوٹا (یعنی غیر نبی) وہ اللہ کی شان کے آگے چارے بھی ذیل ہے۔  
(تقویۃ الایمان ص ۱۳)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں

اولیاء و انبیاء امام و امام زادہ پیرو شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے۔  
(تقویۃ الایمان ص ۵۸)

مزید لکھتے ہیں

یعنی انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سوا کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے۔  
(تقویۃ الایمان ص ۵۸)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں

اولیاء و انبیاء کی تعظیم انسانوں کی سی کرنی چاہیے جو بشر کی سی تعریف ہو، سوئی کرو، سواں میں بھی انحصار (یعنی کئی) ہی کرو  
(تقویۃ الایمان ص ۵۹-۶۱)

### خلیل احمد انبیہوی کا عقیدہ

اگر کسی نے یوحنا بنی آدم ہونے کے آپ (یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کو بھائی کہا تو کیا خلاف نص (یعنی قرآن و حدیث کے خلاف) کہہ دیا وہ تو خود نص (یعنی قرآن و حدیث) کے موافق کہتا ہے اس پر طعن کرنا قرآن و حدیث پر طعن ہے اور اس کے خلاف کہنا نص (یعنی قرآن و حدیث) کی مخالفت ہے۔  
(ہزارین جلد ۳ ص ۲۳)

**تشریح:** قارئین کرام آپ نے اسماعیل دہلوی اور خلیل احمد انبیہوی کے عقائد پر ہمارے نزدیک پیغمبر کی تعظیم و تعریف بس اتنی ہی کرنی چاہیے جتنی ایک بڑے بھائی

کی جاتی ہے اور ساتھ یہ کہ جیسا کسی گاؤں کا چودھری یا زمیندار ہوتا ہے نبی کا مرتبہ بھی اتنا ہی ہے اور نبی اللہ کے سامنے ہمارے بھی ذیل ہوتا ہے۔

اب اسماعیل دہلوی اور خلیل احمد انبیہوی کے عقائد کے بارے میں علمائے دیوبند کا متفقہ فتویٰ بھی پڑھیے۔

### دیوبندیوں کا متفقہ فتویٰ

جو اس کا قائل ہو کہ نبی کریم علیہ السلام کو ہم پر بس اتنی ہی فضیلت ہے جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے تو اس کے متعلق ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ وہ دائرہ ایمان سے خارج ہے۔  
(المہجد ص ۲۳)

### انور شاہ کشمیری دیوبندی کا فتویٰ

تمام علماء کا اس بات پر اجماع ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی و توہین، بے ادبی اور تنقیص کرنے والا کافر ہے اور جو شخص اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے کفر کے حکم کا دار و مدار ظاہر پر ہے قصد بدیت اور قرآن حال پر نہیں۔  
علماء نے فرمایا کہ انبیاء علیہم السلام کی شان میں جرات و دلیری کفر ہے اگرچہ توہین مقصود نہ بھی ہو۔  
(انکار المہجد ص ۶۳-۶۴)

وضاحت و خلاصہ: قارئین کرام آپ نے اسماعیل دہلوی اور خلیل احمد انبیہوی کے عقائد کا مطالعہ فرمائے جو نبی ﷺ کی فضیلت کے بس اتنی ہی قائل ہیں جتنی فضیلت ایک بڑے بھائی کو چھوٹے پر ہوتی ہے اور پھر دیگر علمائے دیوبند نے اس عقیدہ کے رد عمل کے طور پر کفر کا فتویٰ صادر کیا۔

حضرت محترم یوحنا بنی آدم ہونے کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بڑا بھائی کہنے والوں کو کوئی اس طرح کہہ دے کہ اسے علمائے دیوبند یوحنا بنی آدم ہونے کے (یعنی آدم علیہ السلام)

کی اولاد ہونے کے اعتبار سے فرعون، نمرود، ابوجہل، ابولہب مرزا قادیانی وغیرہ بھی تمھارے بھائی ہوئے کیونکہ وہ بھی آدم علیہ السلام کی اولاد ہیں یقیناً کوئی دیوبندی اپنے آپ کو فرعون نمرود وغیرہ کا بھائی کہلانے کا سوچ بھی نہیں سکتا تو نبی ﷺ کو اپنا بھائی کہنا کیونکہ درست ہو سکتا ہے۔

**علم غیبی کہ بارے خلیل احد انبیبندی دیوبندی کا عقیدہ**  
حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے بارے میں خلیل احمد آٹھوی صاحب اپنا عقیدہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں

الحاصل فور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال و دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم (یعنی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم) کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل، محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔

شیطان و ملک الموت کو یہ (یعنی علم غیب کی) وسعت نص (یعنی قرآن و حدیث) سے ثابت ہوئی فخر عالم (یعنی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم) کی وسعت علمی کی کون سی نص (یعنی کون سا قرآن و حدیث سے ثبوت) قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔

(برائینا قلعہ ص ۵۱)  
(یعنی شیطان و ملک الموت کا علم غیب قرآن و حدیث سے ثابت ہے رسول اللہ ﷺ کے علم غیب کے بارے میں قرآن و حدیث میں قطعیت کے ساتھ کوئی ثبوت نہیں)

### حسین احمد ثالثی دیوبندی کا عقیدہ

ایک خاص علم کی وسعت آپ (یعنی حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو نہیں دی گئی اور انیس لعین کو دی گئی ہے۔

(فتوح: قارئین کرام آپ نے علم غیب کے بارے میں خلیل احمد آٹھوی اور حسین احمد

نڈوی کے عقائد فاسدہ ملاحظہ فرمائے جن میں انہوں نے تسلیم کیا کہ شیطان و ملک الموت کا علم غیب رسول اللہ ﷺ کے علم سے زیادہ ہے۔ اور ساتھ یہ دعویٰ بھی کیا کہ شیطان کا علم غیب قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ جب کہ رسول اللہ ﷺ کے علم غیب پر قطعیت کے ساتھ کوئی ثبوت موجود نہیں۔

اب ان کے عقائد باطلہ کا جواب اگر ہم دیں گے تو شاید ہماری بات کو شدت پسندی یا دیوبندیوں کے خلاف بغض و عناد سمجھ کر صرف نظر کا مظاہرہ کرتے ہوئے حقیقت سے منہ موڑ لیا جائے لہذا اس کا جواب انہیں کے کاربن کی زبانی سنئے۔

### مرتضیٰ حسن درجہنگی دیوبندی کا فتویٰ

جو کوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص شان کرے آپ کے علم سے علم شیطان لعین کو زیادہ کہے یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے برابر کہے وہ کافر ہے، مرتد ہے ملعون ہے، جہنمی ہے فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم علم اخلق (مخلوق میں سے زیادہ علم رکھنے والے) ہیں زیادہ کے کیا معنی آپ ﷺ کے علم کے برابر بھی کوئی نہیں ہو سکتا۔

(اشدائد ص ۱۴)

### رشید احمد گنگوہی دیوبندی کا فتویٰ

میں اور میرے اساتذہ ائمہ خفیہ کو کافر مرتد ملعون جانتے ہیں جو شیطان کیا کسی مخلوق کو بھی جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے علم میں زیادہ کہے

(فتح القرآن ص ۷) (الحکم علی سان انجم ص ۹)

### علمائے دیوبند کا متفقہ فتویٰ

ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے علم (زیادہ) علم رکھتے والا ہے وہ کافر ہے اور ہمارے حضرات اس شخص کے کافر ہونے کا فتویٰ



دے چکے ہیں جو یوں کہے کہ شیطان ملعون کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے۔

(امجد ص ۲۵)

### علم غیب کے بارے میں رشید احمد گنگوہی کا عقیدہ

رشید احمد گنگوہی، حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کا انکار کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”اور یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا، صریح شرک ہے“

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۴۱)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں

علم غیب خاص حق تعالیٰ کا ہے اس لفظ کا کسی تاویل سے دوسرے پر اطلاق کرنا ابہام شرک سے خالی نہیں (یعنی علم غیب کا لفظ چاہے کسی بھی تاویل سے ہو غیر اللہ کے لیے بولنا شرک ہے)

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۳)

مزید لکھتے ہیں

پس اس میں ہر چہ اراکہ مذاہب (یعنی چاروں اماموں کے مذاہب) جملہ علماء متفق ہیں کہ انبیاء علیہم السلام غیب پر مطلع نہیں ہیں۔

(مسندہ علم غیب ص ۲)

### علم غیب کے بارے میں اسماعیل دہلوی کا عقیدہ

غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا خبر

(تقویۃ ایمان ص ۵۶)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں

کسی انبیاء و اولیاء امام و شہیدوں کے جناب میں ہرگز یہ عقیدہ نہ رکھے کہ وہ غیب کی بات جانتے ہیں بلکہ حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی جناب میں یہ عقیدہ نہ رکھے اور نہ انکی تعریف میں ایسی بات کہے

(تقویۃ ایمان ص ۲۵)

تشریح: قارئین کرام علم غیب مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عدم ثبوت اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کا اقرار کرنے والے اکابرین دیوبند کے فتاویٰ بھی پڑھیے۔

### حاجی امداد اللہ مہاجر مکی کا فتویٰ

لوگ کہتے ہیں کہ علم غیب انبیاء و اولیاء کو نہیں ہوتا میں کہتا ہوں کہ اہل حق حشر و نظر کرتے ہیں اور یافت و ادراک غیبات کا ان کو ہوتا ہے (یعنی انبیاء و اولیاء جس طرف نگاہ کرتے ہیں غیبوں کو جان لیتے ہیں)

(امداد المصالح ص ۷۶) (فتاویٰ دیوبند ج ۲ ص ۱۱۵)

### شبیر احمد عثمانی دیوبندی کا فتویٰ

یہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ہر قسم کے غیب کی خبر دیتا ہے، ماضی سے متعلق ہوں یا مستقبل سے یا اللہ کے اسماء و صفات سے یا احکام شرعیہ سے یا مذاہب کی حقیقت و بطلان سے یا جنت و دوزخ کے احوال سے یا واقعات بعد الموت سے اور ان کی چیزوں کے ہٹانے میں (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) ذرا بخل نہیں کرتا۔

(حاشیہ قرآن ص ۶۴)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں

وہ اللہ اپنے رسولوں کا انتخاب کر کے جس قدر غیب کی یقینی اطلاع نہیں دی جاتی انبیاء علیہم السلام کو دی جاتی ہے

(حاشیہ قرآن ص ۹۵)

### مرتضیٰ حسن درہنگی کا فتویٰ

حفظ الایمان میں اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب بطلائے الٰہی حاصل ہے

(ترجمہ البیان ص ۱۳)

### مہتمم مدرسہ دیوبند قاری محمد طیب کا فتویٰ

خلاصہ یہ کہ جیسے علم غیب اللہ کی ذات کے ساتھ مخصوص ہے جس میں کوئی غیر اللہ شریک نہیں ایسے ہی اللہ کی جانب سے غیب پر مطلع ہونا رسولوں کے ساتھ مخصوص ہے جس میں کوئی غیر رسول شریک نہیں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہم نے رسول کو غیب پر مطلع کر دیا ہے۔ (علم نبی ص ۳۲)

### قاسم نانوتوی اور احسن گیلانی کا فتویٰ

قرآن مجید میں ایک سے زیادہ جگہ پر فرمایا گیا ہے کہ ”الغیب“ کا علم حق تعالیٰ کے سوا اور کسی کو نہیں ہے لیکن اسی کے ساتھ قرآن ہی میں ہے کہ اپنے رسولوں میں جسے چاہتا ہے اللہ تعالیٰ غیب سے مطلع فرماتا ہے اب سوال یہ ہے کہ غیر اللہ کو غیب کا علم جو عطا ہوتا ہے اس پر بھی علم غیب کا اطلاق ہو سکتا ہے یا نہیں ہجرت والا (یعنی پانی دہلوی) قاسم نانوتوی نے ارقام فرمایا (یعنی لکھا ہے) کہ یہ غیر اللہ کی طرف علم غیب کو منسوب کرنے کا یہ مطلب کوئی نہیں سمجھتا کہ بالذات غیب کا علم ان کو حاصل ہے بلکہ یہی سمجھتے ہیں کہ غیب کے اس علم سے حق تعالیٰ نے ان کو سرفراز کیا ہے۔ (سوانح قاسم ص ۵۸)

### علم غیب کے بارے اشرف علی تھانوی کا عقیدہ

علم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اشرف علی تھانوی صاحب یوں رقمطراز ہیں کہ ”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی کیا تخصیص (یعنی خصوصیت) ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو و بلکہ ہر صبی (یعنی بچہ) و عجموں (یعنی پاگل) بلکہ بیج حیوانات و بہائم (یعنی تمام جانوروں اور چوپاؤں) کیلئے بھی حاصل ہے۔ (محقق ایمان ص ۷)

**تشریح:** حضرات گرامی اشرف علی تھانوی نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے

علم غیب کو زید و عمرو و بچے حیوانات و چوپاؤں کے ساتھ تشبیہ دیتے ہوئے آپ کے علم غیب کو جانوروں بچوں کے علم غیب کے برابر تسلیم کیا اب اشرف علی تھانوی کے اس عقیدہ پر دیوبندیوں کے پیشواؤں کا رد عمل بھی ملاحظہ فرمائیے

### علمائے دیوبند کا فتویٰ

جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و عمرو و بہائم و جانین کے علم کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے (امہد ص ۳۰)

### مرتضیٰ حسن در بھنگی کا فتویٰ

جو کوئی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے برابر حیاں و جانین و بہائم کو کہے وہ کافر ہے مرتد ہے ملعون ہے جہنمی ہے (امداد اللہ ص ۱۲)

تقویۃ الایمان کے بارے رشید احمد گنگوہی کا نظریہ کسی نے رشید احمد گنگوہی سے اسماعیل دہلوی کی کتاب تقویۃ الایمان کے بارے میں سوال کیا

سوال: کتاب تقویۃ الایمان کیسی کتاب ہے اس کو اچھا سمجھنا اور اس کا درس کرنا اور اس پر عمل کرنا کیسا ہے۔

جواب: کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ اور سچی کتاب اور موجب قوت و اصلاح ایمان کی ہے اور قرآن وحدیث کا مطلب پورا اس میں ہے اس کا مولف ایک مقبول بندہ تھا۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۳ طبعی رحمانیہ کتب خانہ)

### تقویۃ الایمان کے بارے اشرف علی تھانوی کا نظریہ

اسماعیل دہلوی کی کتاب (تقویۃ الایمان میں بعض الفاظ جو سخت واقع ہو گئے ہیں یہی شک ہے ادبی اور گستاخی ہے تقویۃ الایمان کے ان الفاظ کو استعمال بھی نہ کیا



جاوے گا۔

(فتاویٰ امدادیہ ج ۳ ص ۱۱۹)

**تشریح:** قارئین کرام دیکھا آپ نے دیوبندیوں کی دغلی پالیسی۔

ایک پیشوا تقویہ ایمان کو عمدہ بھی کتاب اور ایمان کی تقویت و اصلاح کی ڈگری دے رہا ہے اور اسکے مصنف (اسماعیل دہلوی) کی عظمت و شان کے گن گاتے ہوئے اسے عقیدت کی سند سے نواز رہا ہے جبکہ دوسرا پیشوا اس کتاب کے الفاظ کو بے ادبی و گستاخی پر مشتمل ہونے کا فتویٰ صادر کرنے کے ساتھ ساتھ اس کے استعمال یعنی مطالعہ نہ کرنے کی تلقین کر رہا ہے لیکن اسکے باوجود آج تک یہ کتاب مسلسل چھپ رہی ہے اور اسکی کفریہ عبارات ابھی تک اس میں درج ہیں۔

**عرس و میلانہ شریف کے بارے میں رشید احمد گنگوہی کا عقیدہ**  
رشید احمد گنگوہی سے کسی نے سوال کیا

سوال: جس عرس میں حرف قرآن شریف پڑھا جاوے اور تقسیم شیری ہو اس میں شریک ہونا جائز ہے یا نہیں

جواب: کسی عرس اور مولود شریف میں شریک ہونا درست نہیں اور کوئی ساعر اور مولود درست نہیں

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۳ ص ۹۴)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں

سوم، دوم اور چہلم جملہ رسوم ہنود (ہندیوں) کی ہیں۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۳ ص ۹۹)

مزید لکھتے ہیں

افتقاد مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے  
وضاحت: رشید احمد گنگوہی صاحب کے نزدیک محفل میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱۵)

بزرگ کا عرس وغیرہ منانا درست نہیں اور نہ ہی کسی محفل میلاد وغیرہ میں شریک ہونا جائز ہے اور فقط اسی پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ یہاں تک کہہ دیا کہ اس قسم کی رسومات ہندیوں کی ہیں

حضرات محترم آئیے اب دیگر علمائے دیوبند سے استفسار کرتے ہیں کہ وہ اس بارے میں کیا کہتے ہیں

### حاجی امداد اللہ مہاجر مکی کا فتویٰ

ہمارے علامہ میلاد شریف میں بہت تازہ (بھجڑا) کرتے ہیں تاہم علامہ جواز کی طرف بھی گئے ہیں جب صوات جواز موجود ہے پھر کیوں ایسا نقد کرتے ہیں

(خاتمہ اردیس ۹۳)

مزید لکھتے ہیں

اور شرب فقیر کا یہ ہے کہ محفل مولد میں شریک ہوتا ہوں بلکہ ذریعہ برکات سمجھ کر ہر سال منعقد کرتا ہوں اور قیام میں لطف و لذت پاتا ہوں

(فیصلہ ہند سلسلہ ۵)

### رحمت اللہ مہاجر مکی دیوبندی کا فتویٰ

میرے استادہ کرام کا اور میرا عقیدہ مولد شریف کے باب میں قدیم سے یہی ہے اور یہی تھا کہ انعقاد مجلس میلاد شریف بشرطیکہ منکرات سے خالی ہو جیسے گانا بجانا اور کثرت سے روشنی بیودہ نہ ہو بلکہ روایات صحیحہ کے مطابق ذکر و تجربات اور ذکر ولادت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کیا جائے

اور بعد اسکے اگر طعام پختہ شیرینی بھی تقسیم کی جائے اس میں کوئی حرج نہیں بلکہ اس زمانہ میں جو ہر طرف سے پاروں کا شورا اور بازداروں میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور انکے دین کی خدمت کرتے ہیں اور دوسری طرف سے آریہ لوگ جو خدا ان کو ہدایت

کرے پادریوں کی طرح ان سے زیادہ شور مچاتے ہیں ایسی محفل کا انعقاد ان شرائط کے ساتھ جو میں نے اوپر کیں اس وقت فرض کفایہ ہے مسلمان بھائیوں کو بطور نصیحت کہتا ہوں کہ اسی مجلس کرنے سے نہ رکھیں اور اقوال بیجا منکر کی طرف جو تعصب سے کرتے ہیں ہرگز نہ التفات کریں اور معتین یوم میں اگر یہ عقیدہ نہ ہو کہ اس دن کے سوا اور دن جائز نہیں تو کچھ حرج نہیں اور جو جواز اس کا بخوبی ثابت ہے اور قیام وقت ذکر میلاد کے چھ سو برس جمہور علماء صالحین متکلمین اور صوفیاء اور علماء محدثین نے جائز رکھا ہے۔  
(انوار سلف ص ۲۹۳)

تشریح: قارئین کرام آپ نے ولادت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور بزرگان دین کا عمر منانے کے بارے میں رشید احمد گنگوہی کے عقائد پڑے جس میں انھوں نے ولادت پاک کو حفظ ناجائز ہی نہیں بتایا بلکہ اسے ہندوؤں کی رسم کے ساتھ تشبیہ دی جبکہ ان کے اکابرین نے ولادت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلتیں ہی نہیں بلکہ اس فرض کفایہ کا درجہ دیا فسوس ہے کہ گنگوہی صاحب نے ولادت پاک کے عدم جواز کا فتویٰ صادر کرنے سے پہلے یہ بھی نہ سوچا کہ ان کے اپنے اکابرین جشن ولادت کے جواز کے قائل ہیں اور خود بھی مولود پاک مناتے رہے

اب اگر بقول گنگوہی صاحب یہ ہندوؤں کی رسم ہے تو پھر دیوبندیوں کے پیرومرشد حاجی امداد اللہ مہاجر جی اور رحمت اللہ مہاجر جی و دیگر علماء دیوبند کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے کہیں آپ اس بات کا مصداق تو نہیں بن گئے  
”گھر کو آگ لگی گھر کے چراغ سے“

**جشن ولادت کے بارے خلیل احمد انبیشوی کا عقیدہ**  
یہ بروز اعداد ولادت کا مثل (ہندوؤں) کے ساگ کنبہا ولادت کا ہر سال کرتے

ہیں۔

(یعنی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ولادت مبارک کا دن ہر سال منانا ہندوؤں کے ساگ کنبہا کا دن منانے کی مثل ہے کیونکہ وہ بھی ہر سال یہ دن مناتے ہیں)

(براجن قلعہ ص ۱۲۸)

وضاحت: حضرات محترم آپ نے جشن ولادت کے بارے میں قریل احمد انبیشوی کے ملفوظات پڑھے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جشن ولادت کے بارے میں بعض عناد کا لاوہ کشا شہید تھا کہ جب پچھا تو نہ اپنیوں کو دیکھا اور نہ پرانے انبیشوی صاحب کے حسد کی انتہا دیکھتے کہ مولود مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہودیوں کے ساگ کنبہا کا دن منانے کے ساتھ تشبیہ دے ڈالی انبیشوی صاحب اگر ہم آپ کے بارے میں کچھ کہیں تو شائد شکایت ہوگی اپنے علماء کے ملفوظات بھی سن لیں

### میلاد کے بار علماء دیوبند کا فتویٰ

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ولادت مبارک کو ہندوؤں کے فعل کے ساتھ تشبیہ دینے والے کے بارے میں علماء دیوبند لکھتے ہیں

(رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) ذکر ولادت شریفہ کو فعل کفار کے مشابہ کہنے والا مسلمان نہیں  
(امجد ص ۳۰۳)

### استمداد کے بارے اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

جو کوئی کسی کا نام اٹھتے بیٹھے لیا کرے اور درود نزدیک سے پکار کرے اور بلا کے مقابلے میں اسکی دہائی دیوے اور دشمن پر اس کا نام لے کر حملہ کرے اور اس کے نام کا ختم پڑھے یا شغل کرے یا اسکی صورت کا خیال باندھے کہ جو خیال دوہم میرے دل میں گزرتا ہے وہ سب سے واقف ہے سوان باتوں سے شرک ہو جاتا ہے خواہ یہ عقیدہ انبیاء و اولیاء

سے رکھے خواہ پیر و شہید سے خواہ امام زادہ سے خواہ بھوت و پری سے پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات ان کو اپنی ذات سے ہے خواہ اللہ کے دینے سے غرض اس عقیدے سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔ (تقریر ایمان ص ۹)

تشریح: حضرات محترم اسامیہ دہلوی کے نزدیک غیر اللہ کو دروزد یک سے پکارنا اور دوران جنگ نداء کرنا وغیرہ شرک ہے۔

اب آئیے علمائے دیوبند سے اس عقیدہ کے بارے میں سوال کرتے ہیں کہ آیا نداء غیر اللہ کے بارے میں وہ کیا کہتے ہیں۔

**حاجی امداد اللہ مساجر مکی کی نداء**

رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں فریاد کرتے ہوئے حاجی صاحب لکھتے ہیں۔

اے رسول ﷺ کبریا فریاد ہے

یا محمد مصطفیٰ ﷺ فریاد ہے

ختم مشکل میں پھنسا ہوں آجکل

اے میرے مشکل کشا فریاد ہے

قد غم سے اب چھڑا دیجئے مجھے

یا شریر و سرافریاد ہے

(کلیات ادا ص ۹۸)

**قاسم نانوتوی کی نداء**

مدد کراے کرم احمدی کہ تیرے سوا

نہیں ہے قاسم بے کس کا کوئی حامی کار

مگر کہے روح القدس میری مدد گاری

تو آنکلی مدح میں بھی کروں رقم اشعار  
جو جبرئیل مدد پر ہر گھر کی میرے

تو آگے بڑھ کے کہوں کہ جہان کے سردار  
بجز خدائی نہیں چھوٹا تجھ سے کوئی کمال

بغیر زندگی کیا ہے لگے جو تجھ کو عمار

مزید لکھتے ہیں

کر دوڑوں جرموں کے آگے یہ نام کا اسلام

کرے گا "یا نبی اللہ" کیا میرے پہ پکار

یمن کے آپ شفیع گناہ گاراں ہیں

کئے ہیں میں نے اکٹھے گناہ کے انبار

جو تو ہی ہم کو تیرے پوچھے کو کون پوچھے گا

بے گناہوں ہمارا تیرے سوا غم خوار

(قائد کاظمی ص ۵، ۶، ۷)

**اشرف علی تھانوی کی نداء**

یا شفیع العباد خذ بیڈی

انتہی الا فطرار مستندی

یس لی طلاء سواک اعث

مشتی القدر سیدی سندی

یا رسول اللہ با بکتلی

من غلام الغنوم ملتدی



فالتشبه بالنعال ذاك قدمي

یا رسول اللہ میں ہوں اور آپ کا در ہے غم کے بادل مجھے کہیں گھیر نہ لیں اے کاش میں طبع کی خاک ہو جاتا اور آپ کی نعل بوسی میرے لیے کافی ہوتی۔

(نشر الطیب ص ۲۲۴)

تشریح، علمائے دیوبند کے عقائد سے ثابت ہوا کہ ندائے غیر اللہ جائز و مستحسن ہے اور معتبر علماء دیوبند نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نداء بھی کی اور آپ ﷺ سے مدد بھی چاہی جبکہ اسماعیل دہلوی کے فتویٰ میں نداء غیر اللہ کو شرک اور عداوت کرنے والے کو شرک کہا گیا ہے اب یا تو اسماعیل دہلوی کے فتویٰ کی رو سے علماء دیوبند مشرک ہوئے یا پھر اسماعیل دہلوی۔

تعظیم غیر اللہ کے بارے میں اسماعیل دہلوی کا عقیدہ

کسی سچے پیغمبر کو یا کسی سچی قبر کو یا کسی کے حقان کو یا کسی کے چلہ کو کسی کو کسی کے مکان کو یا کسی کے تبرک کو یا نشان کو یا تھ بندھ کر کھڑا ہووے یا ایسے مکانوں میں دور دور سے قصد کر کے جاوے یا وہاں روشنی کرے خلاف ذالے چادر چڑھاوے رخصت ہوتے وقت ایلے پاؤں چلے ان کی قبر کو بوسہ دے یا تھ باندھ کر التجا کرے مراد مانگے وہاں کے گرو و پیش کے جنگل کا ادب کرنے اور اسی قسم کی باتیں کرے سواں پر تبرک ثابت ہوتا ہے۔

(تقریباً ۱۱۸ ص ۱۰۸)

(تقریباً ۱۰۸ میلان جس ۱۰۸)

تقریب: حضرات محترم! اسماعیل دہلوی کے عقیدہ کے مطابق کسی بزرگ کے مزار پر ادب سے کھڑا ہونا یا اس کے تہ کو بوسہ دینا یا کسی نبی یا ولی کے مزار کی زیارت کیلئے سفر کرنا یا بزرگ کے مقام اور تہ کو کی تعظیم و ادب کرنا شب مشرک ہے اور ایسا فعل کرنے والا مشرک ہے آجے اس بونگے عقیدے کے بعد دیگر علمائے دین ہند کے تاثرات سماعت فرمائیے اور پھر آخر میں اسماعیل دہلوی اور اکابرین دین ہند کے فتاویٰ کا خود موازنہ کر کے نتیجہ میں کہہ لیجئے گا۔

تعظیم غیر اللہ کے بارے میں رشید احمد گنگوہی زیور

## بندوب کا عقیدہ

حضرت مولانا گنگوہی نے یہاں فرمایا کہ جب میں ابتداً گنگوہ کی خانقاہ میں آکر مقیم ہوا ہوں تو خانقاہ میں بول و ہرزادہ کرتا تھا بلکہ باہر بھگل کرتا تھا کہ شیخ (یعنی گنگوہی صاحب کے پیرو مرشد) کی جگہ ہے جی کہ لینے اور جو رہے ہیں کہ چلے بھرنے کی ہمت نہ ہوتی تھی۔

تعظیم غیر اللہ کے بارے میں لانا محض ذکرِ یاد ہے

بندو کا عقیدہ

مولانا محمد ذکریا حسین احمد مدنی اور عبدالقادر رائے پوری سے محبت و عقیدت کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”میں (یعنی محمد ذکریا) نے عرض کیا کہ حضرت آپ دونوں کی جوتیوں کی خاک اپنے سر پر ڈالنا باعث نجات اور فخر اور موجب عزت سمجھتا ہوں (آپ ص ۳۸۹)

ایک اور جگہ مولانا محمد یعقوب دیوبندی کی قبر کی مٹی کو باعث برکت تسلیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”ایک مرتبہ ہمارے نافہ میں جاڑا بخار کی کثرت ہوئی سو جو شخص مولانا کی قبر سے مٹی لے جا کر باندھ لینا اسے ہی آرام ہو جاتا۔“ (آپ جی ۹۸۲) (رداع ۱۵ ج ۲۵)

**تعظیم غیر اللہ کے بارگاہ اشرف علی تہانوی کا عقیدہ**  
خاندہ کعبہ کے خلاف سے حصول برکت کے بارے میں اشرفی تہانوی صاحب لکھتے ہیں  
”خلاف کعبہ زوال اللہ تویرا کے تہرک ہونے اور اس کی تعمیل تہرک (یعنی حصول تہرک کے لیے بوسہ دینے) کے جواز میں کوئی کلام نہیں

اگر بوسہ دینے میں صرف اسی قدر اعتقاد ہو اور کسی کو ایذا بھی نہ ہو کچھ مضائقہ نہیں موجب ثواب و برکت ہے۔ (فتاویٰ امدادی ص ۷۵)

تشریح: قارئین حضرات آپ نے اسماعیل دہلوی کا فتویٰ ملاحظہ فرمایا جس میں انھوں نے کسی بیرونی قبر یا اسکے مکان یا تھان و چادر وغیرہ کی تعظیم و توقیع یا اس سے تہرک حاصل کرنے کا قصد و ارادہ کیا اسے مشرک کی ذگری سے نوازہ اور پھر کابرین و یوہند کے عقائد بھی پڑے جنھوں نے اپنے پیروں کے مکان اور ان کی قبروں کی مٹی اور غلاف کعبہ کو باعث برکت اور مرض سے نجات کا ذریعہ تسلیم کیا اب ان دونوں کے عقائد و فتاویٰ سے ہر شخص نہایت آسانی کے ساتھ نتیجہ مرتب کر سکتا ہے لہذا اس نتیجہ کو آپ حضرات کی صواب دید پر چھوڑتا ہوں فیصلہ خود کر لیں۔

**اختیار مصطفیٰ ﷺ کے بارگاہ میں اسماعیل دہلوی و سامی کا عقیدہ**

اکثر لوگ پیروں کو اور پیغمبروں کو اور اماموں کو اور شہیدوں کو اور فرشتوں کو اور پرلیوں کو مشکل کے وقت پکارتے ہیں اور ان سے مرادیں مانگتے ہیں اور ان کی منگیں مانگتے ہیں حاجت برآئی کیلئے ان کی نذر و نیاز کرتے ہیں سو وہ مشرک میں گرفتار ہیں تمام زمین و

آسمان میں کوئی کسی کا ایسا سفارش نہیں ہے کہ اسکو مانگیے اور اسکو پکارتے تو کچھ فائدہ یا نقصان پہنچے اللہ صاحب نے کسی کو عالم میں تصرف کرنے کی قدرت نہیں دی اور کوئی کسی کی حمایت نہیں کر سکتا مگر یہی پکارنا اور منگیں مانگی اور نذر و نیاز کرنی اور ان کو اپنا وکیل اور سفارش جھٹھاننا یہی ان (مشرکین عرب) کا کفر و شرک تھا سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے گو کہ اس کو اللہ کا بندہ و مخلوق ہی سمجھے سو ابوجہل اور دو مشرک میں برابر ہے اور اس بات میں اولیاء و انبیاء میں اور جن و شیطان میں اور بھوت و پری میں کچھ فرق نہیں یعنی جس سے کوئی یہ معاملہ کر لگا دو مشرک ہو جاوے گا خواہ انبیاء و اولیاء سے کرے خواہ پیروں شہیدوں سے خواہ بھوت و پری سے یعنی اللہ سے زبردوست کے ہوتے ہوئے ایسے عاجز لوگوں (یعنی انبیاء و اولیاء) کو پکارتا کہ کچھ فائدہ اور نقصان نہیں پہنچا سکتھے محض بے انصافی ہے کہ ایسے بڑے شخص (یعنی اللہ) کا مرتبہ ایسے ناکارے (یعنی انبیاء و اولیاء) لوگوں کو ثابت کیجئے۔ (تقریب ۱۱ ایمان ص ۷۵، ۷۶، ۷۷)

اور جگہ لکھتے ہیں

رسول ﷺ کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا

(تقریب ۱۱ ایمان ص ۷۶)

**غلام خان دیوبند کا عقیدہ**

کوئی کسی کے لیے حاجت روا مشکل کشا و دوست گیر کس طرح ہو سکتا ہے ایسے عقائد والے لوگ کیسے کافر ہیں ان کا کوئی نکاح نہیں ایسے عقائد باطلہ پر مطلع ہو کر جو انہیں کافر و مشرک نہ کہے وہ بھی ویسا ہی کافر ہے (جوہر القرآن ص ۷۷)

تشریح: قارئین کرام اسماعیل دہلوی اور غلام خاں کے عقائد آپ نے ملاحظہ فرمائے جن میں غیر اللہ سے مدد طلب کرنے یا غیر خدا کو مشکل کشا ماننے کا کفر و شرک کہا گیا اور مدد طلب کرنے والے کو کافر اور مشرک ثابت کیا ہے اب غیر اللہ سے مدد طلب

کرنے اور اس کو مشکل کشا ماننے کے بارے میں دیگر علمائے دیوبند کے فتاویٰ جات ملاحظہ کریں۔

### اشرف علی تھانوی دیوبندی کا فتویٰ

جو استعانت و استمداد (مدد طلب کرنا) بالخلق (مخلوق کے ساتھ) باعتبار علم و قدرت مستقل مستمد منہ ہو (یعنی مخلوق کو مستقل ذات سمجھ کر مدد طلب کرنا) شرک ہے اور جو باعتبار علم و قدرت غیر مستقل ہو اور وہ علم و قدرت کسی دلیل سے ثابت ہو (یعنی کسی مخلوق کو غیر مستقل ذات سمجھ کر نامد طلب کرنا) جائز ہے خواہ وہ مستمد منہ (جس سے مدد طلب کی جائے) حی (یعنی زندہ) ہو یا میت (تقریباً امداد پر ص ۹۹ ج ۳)

### استمداد کے بارے میں شیخ احمد عثمانی کا فتویٰ

ہاں اگر کسی مقبول بندہ کو محض واسطہ رحمت الہی اور غیر مستقل سمجھ کر استعانت ظاہری اس سے کرنے تو یہ جائز ہے کہ یہ استعانت درحقیقت حق تعالیٰ سے ہی استعانت ہے۔

(حاشیہ قرآن ص ۲)

### دیوبندیوں کے پیشوا حاجی امداد اللہ کا عقیدہ

حاجی امداد اللہ مہاجرینی اپنے پیرو مشد مولانا نور محمد صاحب کی وفات کے بعد ان سے مدد طلب کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

تم ہوائے نور محمد خالص محبوب خدا

ہند میں ہونا تب حضرت محمد مصطفیٰ

تم مددگار ہوا مدد کو پھر خواف کیا

عشق کی پرین کے باتیں کانپتے ہیں دست و پا

اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا

آسرا دینا میں ہے از بس تمہاری ذات کا

(شہادہ امداد پر ص ۸۳)

### محمد قاسم نانوتوی دیوبندی کا عقیدہ

مدد کر اے کرم احمدی کہ تیرے سوا

نہیں ہے تمام بے کس کا کوئی حامی کار

مگر کرے روح القدس میری مدد گاری

تو اسکی مدد میں میں بھی کروں رقم اشعار

(تھانوی امداد پر ص ۵)

تشریح: حضرات گرامی اسماعیل دہلوی اور غلام خاں کے عقائد کے بعد غیر اللہ سے مدد طلب کرنے کے بارے میں آپ نے اکابرین دیوبند کے فتاویٰ و عقائد ملاحظہ فرمائے فیصلہ آپ خود کر سکتے ہیں۔

### حیات انبیاء علیہم السلام کے بارے میں اسماعیل دہلوی کا عقیدہ

ایک حدیث کی تشریح کرتے ہوئے اسماعیل دہلوی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ناپاک الفاظ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”یعنی میں (حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) بھی ایک دن مرکز میں ملنے والا ہوں تو کب سجدہ کے لائق ہوں سجدہ تو اسی ذات پاک کو ہے کہ نہ مرے کہی“

(تقریباً ۱۱ زبان ص ۲۲)

مضاحت: حضرات گرامی اسماعیل دہلوی نے کتنے قبیح الفاظ میں حدیث کی تشریح کی کہ میں بھی ایک دن مرکز میں ملنے والا ہوں اس سے ثابت ہوا کہ اسماعیل دہلوی اس بات کے قائل ہیں کہ نبی ﷺ قبر میں زندہ نہیں بلکہ مرکز میں مل جاتا ہے اب



آئیے حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں انکے اکابرین کا عقیدہ بھی ملاحظہ فرمائیے۔

### علمائے دیوبند کا متفقہ فتویٰ

ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات نیا کی ہے بلا مکلف ہونے کے۔

اور یہ حیات مخصوص ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ برزخی نہیں ہے جو حاصل ہے تمام مسلمانوں جبکہ سب آدمیوں کو

(عقائد علمائے دیوبند ص ۲۲)

تشریح: قارئین کرام دیکھا آپ نے دیوبندیوں کی دوغلی پالیسی ایک صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مٹی کے اندر مل جانے کا دعویٰ کر رہے ہیں اور دوسرے دیوبندی حضرات حیات انبیاء علیہم السلام کو فقط تسلیم ہی نہیں کرتے بلکہ اس بات کے بھی قائل ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کی زندگی دنیا کی ہی زندگی ہے فرق یہ ہے کہ دنیاوی زندگی میں انسان بمکلف ہے شرعی احکام اس پر مرتب ہوتے ہیں لیکن انبیاء اس طرح زندہ ہیں کہ غیرہ مکلف ہیں یعنی شرعی احکام کے پابند نہیں

لیکن دوستو! اس بات کا ہے کہ انکے اقوال کے اندر اتنے بڑے تضاد کے باوجود آج تک اسماعیل دہلوی کا یہ فاسد عقیدہ مسلسل اس کی کتاب تقویۃ الایمان میں چھپ رہا ہے۔

### ختم نبوت کے بارے قاسم نانوتوی کا عقیدہ

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین یعنی آخری نبی ہونے کا انکار کرتے ہوئے دیوبندیوں کے پیشوا ابائی عہد مدرسہ دیوبند قاسم نانوتوی صاحب لکھتے ہیں

”اگر بالفرض آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔“  
(تجوید الناس ص ۱۸)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں

”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہوتا تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“  
(تجوید الناس ص ۲۳)

وضاحت: حضرات محترم آپ نے عقیدہ ختم نبوت کے بارے میں قسم نانوتوی کے ملفوظات ملاحظہ فرمائے جس میں انھوں نے تسلیم کیا ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ کے بعد نبی آ سکتا ہے قاسم نانوتوی صاحب کے اس عقیدے نے قادیانیوں کا راستہ صاف کر دیا ہے یہی وجہ ہے کہ آج قادیانی قاسم نانوتوی کے اسی عقیدے کو پیش کر کے اپنی جمیوٹی نبوت کو ثابت کر رہے ہیں۔

حالانکہ قرآن و احادیث بشیرہ سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا آخری نبی ہونا بالکل واضح و ثابت ہے قاسم نانوتوی کے اس عقیدے کے رد عمل کے طور پر اگر ہم نے کچھ کہا تو شاید شکایت ہو لہذا آئیے انھیں کے دیوبندیوں کا فتویٰ ملاحظہ کریں اور پھر نتیجہ بھی خود مرتب کر لیجئے گا۔

### علمائے دیوبند کا متفقہ فتویٰ

ہمارا اور ہمارے مشائخ کا عقیدہ یہ ہے کہ ہمارے سرور اور آقا اور پیارے شفیع محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں آپ کے بعد کوئی نبی نہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا

”اور لیکن محمد اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں“

اور یہی ثابت ہے بکثرت حدیثوں سے جو معنی حدیثوں کے صحیح ہیں اور نیز اجماع

امت سے سوا شاکہ ہم میں سے کوئی اسکے خلاف کہے کیونکہ جو اسکا منکر ہے وہ ہمارے نزدیک کافر ہے۔  
(عقائد مائے دیوبند ص ۲۲۲)

### عبدالوہاب نجدی کے بارے گنگوہی کا عقیدہ

عبدالوہاب نجدی ؒ کے بارے میں رشید احمد گنگوہی اپنی عقیدت کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں

محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں اور ان کے عقائد عمدہ ہیں

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۷)

ایک سوال کا جواب: جیسے ہوئے گنگوہی صاحب لکھتے ہیں

سوال: عبدالوہاب بخاری کیسے شخص تھے؟

جواب: محمد بن عبدالوہاب کو لوگ وہابی کہتے ہیں وہ اچھا آدمی تھا سنا ہے مذہب حنبلی کرتا تھا اور عامل بالوریت تھا بدعت و شرک سے روکتا تھا مگر تشدد اسکے مزاج میں بھی

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۷۹)

وضاحت: حضرات گرامی گنگوہی صاحب کی زبان سے عبدالوہاب نجدی کے فضائل و مناقب آپ نے سنا اب اسی عبدالوہاب نجدی کے بارے میں حسین احمد مدنی کے تاثرات بھی ملاحظہ کیجئے۔

### عبدالوہاب نجدی کے بارے صدر دیوبند حسین احمد کا فتویٰ

صاحبو! محمد بن عبدالوہاب نجدی ابتدائے تیرہویں صدی میں نجد عرب سے ظاہر ہوا اور چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لیے اس نے اہل سنت و جماعت سے

قتل و قتل کیا اور ان کو بطور اپنے خیالات کی تکلیف دینا رہا ان کے مال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا گیا (یعنی اہلسنت) کے قتل کو باعث ثواب و رحمت کا شمار کرتا رہا اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکالیف شاقہ پہنچائیں سلف و صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی و بے ادبی کے الفاظ استعمال کیے بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کے تکالیف بھری دیکھ کر مدینہ منورہ اور معظمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اسکی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔

اہل اصل وہ ایک ظالم و باغی، خونخوار، فاسق شخص تھا۔ (شہاب نقاب ص ۵)

### عبدالوہاب نجدی کے بارے انور شاہ کاشمیری کا فتویٰ

امام محمد بن عبدالوہاب التجدی فائز کان رجلاً بليداً قليل العلم فكان يشارع الى الحكم بالكفر۔ (مقدمہ فیض الہادی)

ترجمہ: محمد بن عبدالوہاب نجدی بیشک ایک کم علم اور کم عقل شخص تھا اور اسکے لیے کفر کا حکم لگانے میں اسے کوئی باک نہیں تھا۔

تشریح: کیا کہنا دیوبندیوں کی کارستانیوں کے رشید احمد گنگوہی کی عقیدت و محبت کا حال دیکھیے عبدالوہاب نجدی کو گلے کا ہار بنالیا جبکہ حسین احمد مدنی صاحب نے عبدالوہاب نجدی کی بھی ناک صورت کا ایسا پردہ چاک کیا کہ اسکے تصور سے خود دیوبندیوں کی اصلیت بھی روز روشن کی طرح واضح ہو گئی۔

### نام رکھنے کے بارے اسماعیل دہلوی کا عقیدہ

علی بخش، پیر بخش و غیرہ ناموں کے بارے میں اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں  
"کوئی نام رکھتا ہے علی بخش، پیر بخش، غلام محی الدین یہ سب جموں نے مسلمان بن کر شرک میں گرفتار ہیں  
(تقریباً ایمان ص ۶۵)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں

کوئی نام رکھتا ہے نبی بخش، بتیلا بخش، گزگ بخش، سو یہ آدمی مردود ہو جاتے ہیں

(تقویہ الایمان ص ۶۳)

وضاحت: حضرات محترم اسماعیل و بلوی کے نزدیک جو شخص علی بخش، پیر بخش، غلام نبی الدین یا نبی بخش وغیرہ نام رکھتا ہے وہ شرک ہو جاتا ہے اور ایسا شخص مردود ہے حضرات گرامی اسی کتاب تقویہ الایمان کے بارے میں خود رشید احمد گنگوہی نے اسکی صحت کی تسلیم کیا ہے اور اسے مقبولیت کا درجہ دیا ہے لیکن پیارے خود بھی اسی کے مذکورہ بالا فتویٰ کی زد میں آگئے ملاحظہ ہو۔

**رشید گنگوہی اسماعیل دہلوی کے فتوے کی زد میں**

حضرات گرامی تذکرۃ الرشید میں رشید احمد گنگوہی کا پوری اور مادری نسب نامہ یوں ہے پیری نسب نامہ: رشید احمد بن ہدایت احمد بن پیر بخش بن غلام حسین بن غلام علی۔ مادری نسب نامہ: رشید احمد بن کریم النساء بنت فرید بخش بن قادر بخش بن محمد صالح بن غلام محمد۔

**نماز میں نبی کے خیال کے بارے اسماعیل دہلوی کا عقیدہ**

بمقتضائے ظلمات بعضہا فوق بعض ازو سوسہ زنا خیال مجامعت زوجہ خود بہتر است و صرف ہمت بسوئے شیخ و امثال آن از معظّمین گو جناب رسالت مآب ہاشند یحسد میں مرتبہ بد تراز استغراق در صورت گائو خر خود است (مرآۃ المستقیم ص ۸۶)

ترجمہ: بعض غلامتیں بعض طمعوں پر فوقیت رکھتی ہیں کہ اقباہ کے مطابق زنا کے سوسہ سے اپنی بیوی سے مجامعت (یعنی ہمسری) کرنے کا خیال بہتر ہے اور پیر یا اسکے شل

زروں کی طرف خیال کا چلے جانا بھی اگرچہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم ہوں بہت ہی زیادہ بدتر ہے اپنے بیل اور گدے کے خیال میں ڈوب جانے سے۔

وضاحت: حضرات گرامی اس ناپاک عبارت کا غور سے پڑھیے کہ زنا کے سوسہ سے اپنی بیوی کے ساتھ ہم بستری کرنے کا خیال لانا تو بہتر ہے لیکن بزرگان دین اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف خیال کا صرف چلے جانا بھی بیل، گدے کے خیال میں ڈوب جانے سے بدرجہا بدتر ہے

اب نماز میں غیر اللہ کے خیال کے بارے میں اشرف علی تھانوی کا فتویٰ پڑھیے۔  
**نماز میں غیر اللہ کے خیال کے بارے تھانوی صاحب کا فتویٰ**  
کسی نے خط میں لکھا کہ اگر آپ (یعنی تھانوی صاحب) کی صورت کا تصور کر لوں تو نماز میں جی لگاتا ہے فرمایا جائز ہے وہ شرط سے ایک یہ کہ اعتقاد میں مجھے حاضر و ناظر نہ سمجھے دوسری شرط یہ ہے کہ اس کی اطلاع کسی کو نہ دے یہ تصور خطر کے علاج کے درجہ میں ہے کیونکہ یہ بھی توجہ الی اللہ ہونے کا ایک ذریعہ ہے اس سے توجہ اور نیکوئی الی اللہ ہوگی بیل مقصود کا مقدمہ ہے خود مقصود نہیں

(ملفوظات اشرف معلوم باب ۱۰ رمضان ۱۳۵۵ھ ص ۸۳ تا ۸۶)

تشریح: حضرات محترم دیوبندیوں نے کیسی اندھیر گری مجادی کہ اگر دوران نماز حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال لانے سے نماز چاتی رہے گی اور حضور ﷺ کا خیال لانا بیل، گدے کے خیال سے (معاذ اللہ) بدتر ہے مگر اشرف علی تھانوی کی صورت کا تصور کرنا توجہ الی اللہ کا ذریعہ قرار پائے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ



### خلاصہ کلام

حضرات محترم آپ نے علمائے دیوبند کے عقائد باطلہ اور پھر انہیں کے اکابرین کے فتاویٰ ملاحظہ فرمائے ایمان داری سے بتائیں یہ منافقانہ پین نہیں تو اور کیا ہے وہ باتیں جو انکی اپنی کتابوں میں موجود ہیں اور آج تک مسلسل چھپ رہی ہیں انہی کے اکابرین کے بالکل خلاف ہیں اور جس بات کو انکے علماء نے جائز لکھا اسی کے خلاف انھوں نے شرک و کفر اور بدعت کا فتویٰ صادر کر دیا اور ساتھ ہی آپ نے یہ بھی یقیناً محسوس کیا ہوگا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں تنقیص کے طور پر کیسے کیسے قبیح و ناپاک الفاظ استعمال کیے ہیں اسی سے انکا بغض و حسد اور عداوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بالکل روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

افسوس کہ آج ان لوگوں نے امت مسلمہ کو متحد کرنے کی بجائے اسکا شیرازہ بکھیر دیا اور امت محمدیہ کے اندر تفرقہ بازی پھیلانے میں کسی بات کا لحاظ تک نہ کیا۔ جبکہ آج کفار بھی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و رفعت کے قائل ہیں لیکن ان حضرات نے آپ کی عظمت و شان کو کم کرنے کیلئے ایسے ناپاک الفاظ استعمال کیے کہ کفار بھی شرمائیں۔

حضرات محترم آخر میں آپ سے یہی گزارش ہے کہ ایمان سب سے قیمتی دولت ہے اپنے اس قیمتی سرمائے کی حفاظت کریں لیکن اسکی حفاظت تب ہی ممکن ہے کہ ایسے بد عقیدہ لوگوں سے دور رہیں کیونکہ بزرگان دین فرماتے ہیں۔

”بد مذہب کی صحبت ایمان کے لیے زہر قاتل ہے“

وما علی الا البلاغ المبین

وَمَا عَلَى الْإِبْلَاحِ الْمُبِينِ

# علامہ محمد ظفر عطاری کی تالیفات



مکتبہ کنز الایمان تحصیل بازار  
غوٹہ مسجد بھائی گیٹ لاہور

